

一、前言

撒迦利亞書中牧人的比喻鮮活地出現在撒迦利亞書的第二部分(九~十四章，所謂的「第二撒迦利亞書」)中，甚至成爲成爲第二撒迦利亞書看似分散的各章中最明顯的關聯¹。然而本書中牧人的形象在各段落所代表的意涵，向來眾說紛紜，本篇試就聖經中的牧人意涵、本書中關於牧人比喻的經文，來建構撒迦利亞書中的牧人形象，主要難題的討論將置於十一章四—十六節。

二、聖經中的牧人

聖經中的「牧羊人」可照字面解釋，指那些看守羊 的人，也可取其隱喻的意思，指那看管人的神或負責人。類似的讚許或責難都可用在這兩種「牧羊人」身上。名副其實的牧羊人所從事的工作是艱苦的，這古老的行業可追溯到亞伯的時代(創4:2)。牧羊人要在乾涸多石的土地上找尋草料及水源(詩23:2)，他要保護牲口免受天氣及惡獸的傷害(摩3:12)，又要尋回誤入歧途的動物(結34:8, 太18:12)。當他要到遠離人煙的地方時，便要攜帶一個盛載必需品的囊袋(撒上17:40、49)，而他可能要住在帳棚中(歌1:8)。他也許好像現代牧羊人一般用狗作爲助手(伯卅1)。當牧羊人及其羊在某城市較長期居留的時候，這就是人口驟然大減和發生災患的記號，是神的審判所引起的(耶6:3, 33:12; 番2:13-15)。牧羊人若在工作期間失掉羊隻，便須賠償(創31:39)，除非他有充分理由，解釋那些事故是出於他意料或控制以外的(出22:10-13)。理想的牧羊人應是強壯、忠誠、無私的，而大部分也的確如此。但在人所尊敬的行業中也不免會有敗類(出2:17、19)，所以牧羊人中確有失職的例子(亞11，遍佈各處；鴻3:18；賽56:11，等等)²。

在希伯來文聖經中，運用「羊」(tso'n, sheep, flock)這個字眼來象徵以色列人是很常見的。通常用於形容以色列群眾(結36:37-38, 撒下24:17, 代上21:17, 耶23:1-3, 結24:5)。由於以色列人常被形容爲神的羊群(God's flock)，神也理所當然地被視爲「牧者(rā'ah, shepherd)」(創48:15, 何4:16, 賽40:11, 彌7:14, 結34:14-15, 詩79:13, 95:7)。這個字的動詞r'h意爲「放牧(pasture)」、「走向(tend)」、「放牧吃草 graze)」，這些用法大量的出現在舊約聖經，是因爲放牧是以色列生活經濟中不可缺的重要環節，在古早的近東歷史中也是如此，而在閃族的藝術與文化中也常常有牧人與羊群的比喻、圖像。因此耶和華神把自己比喻作牧人是不令人驚訝的，這樣的描述也影響了被擄時期的先知：耶利米、第二以賽亞、以西結。

牧人的圖像也常運用在人類統治者(human ruler)或以色列的領導者(王上22:17, 賽

¹ Baldwin, Joyce. *Haggai, Zechariah, Malachi*. 中譯本pp68

² 聖經新辭典。

63:11, 耶2:8, 3:15, 結34:2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 鴻3:18, 亞11:3, 5, 8, 16, 17, 13:7等), 甚至是指外邦的領導者(如古實; 賽44:28)。

也因如此, 「牧人」常用作隱喻為以色列未來的君王(結37:24, 彌5:3)。在聖經中, 這個字最多用來意味領導權(leadership)或是表達未來君王統治者的復興, 是出現在耶利米、以西結、第二撒迦利亞書中。³

新約認為基督的使命就是作牧羊人, 祂甚至被稱為大牧人(來13:20; 彼前2:25; 彼前5:4)。約10詳論此點, 基督就自己的身分教訓人——在這裏基督把自己喻為羊圈的門(東方的牧人常常橫睡在羊圈的門口或出口), 又自喻為好牧人, 與無良的雇工對照。約翰也強調基督、門徒、與神之間的關係; 強調基督要把「其他羊」引進「一羊」中(第16節); 強調基督拒絕那些不真正屬於祂的羊。

三、撒迦利亞書中的牧人意涵

撒迦利亞書9-14章(Second Zechariah)中「牧人/羊群」的主題相當鮮明地穿插在各段落中⁴, 參照Joyce G. Baldwin引用P. Lamarche的交錯法架構(chiastic structure)來解釋第二撒迦利亞書中的各段主題, 結構如下:

撒迦利亞九至十四章的架構

I. 耶和華的干預和得勝: 祂的牧人被拒絕(九1~十一17)

a 耶和華從北方得勝(九1~8)

b 王的臨到與描繪(九9~10)

c 歡樂與昌勝(九11~十一1)

d 斥責冒牌領袖(十2、3a)

c¹ 歡樂與歸回(十3b~十一3)

b¹ 好牧人為百姓拒絕(十一4~17)

II. 耶和華最後的干預與當時的苦難(十二1~十四21)

c² 耶路撒冷的歡樂(十二1~9)

b² 耶和華的代表被扎, 哀慟與潔淨(十二10~十三1)

d¹ 棄絕冒牌領袖(十三2~6)

b³ 牧人被擊打; 百姓受試煉、潔淨、歸向神(十三7~9)

c³ 耶路撒冷的大災難(十四1~15)

a¹ 耶和華被世人尊為王(十四16~21)

本文原則上以此架構中列為b的四段經文來討論本書中的牧人主題。其中較困難的

³ Meyers, C.L., and E.M. Meyers. *Zechariah 9-14. AB. Doubleday, 1993.* pp157, 195

⁴ Meyers, C.L., and E.M. Meyers. *Zechariah 9-14. Chart*7pp35-36

⁵ Baldwin, Joyce. *Haggai, Zechariah, Malachi*, 中譯本pp82-83.

是9:9-10其實並未提及牧人或羊群，但Baldwin提出解釋：耶利米書23:1～8將牧人與大衛作王的後裔並列，而以西結更明說，結34:23、24 我必立一牧人照管他們，牧養他們，就是我的僕人大衛；他必牧養他們，作他們的牧人。我耶和華必作他們的神，我的僕人大衛必在他們中間作王。」Merrill⁶也提到同樣的經文說明在耶和華拯救的日子，祂必作他們的神，而大衛(牧人)要做統治者，這也就是耶穌基督可指說自己是大衛的子孫 the Son of David(太9:27, 15:22, 可12:25, 路20:41)也是好牧人 the good shepherd(約10:11-16)，因此本文中將9:9-10也納入討論。另外9:16原文意思是他的百姓如同羊群⁷，相對的，神必如牧人拯救祂失落的羊群般拯救以色列，故本文將把這段也納入討論之列。

	經文	牧人形象	內涵	備註
段落一	9:9-10	好牧人	未來君王(牧人)的內涵： 1.公義 (sJaddi^q)：公義的作為(cf賽9:7, 11:4-5, 32:1) 2.施行拯救(no^s%a{`})：RSV 將其譯為得勝的 3.謙和(no^s%a{`})：受苦的(賽14:32, 51:21, 54:11) 4.騎著驢駒子：象徵和平地來到、帶來和平	太21:5-9 約12:14-15 引用
	9:16-10:1 ⁸	好牧人	耶和華神如牧人拯救以色列，隨之而來富饒的祝福 positive fertility motif	
段落二	10:2-3a	壞牧人	王、領袖尋求錯誤的對象(家神、卜士、作夢者)或者是說不尋求耶和華神(cf耶2:8, 10:21, 23:1-2)，反倒以虛空、虛假、假夢來矇騙羊群，使羊群流離失所	
段落三	11:4-14	好牧人	先知領受神的吩咐擔任牧人，代表神給以色列人機會，但卻被拒絕，而帶來了死亡、彼此相食。	
	11:15-17	壞牧人	耶和華命令先知再去扮演無用的牧人，就是道德敗壞、不理會神話語的牧人。	
段落四	13:7-9	好牧人	在末世的災難中，神允許祂的牧人受擊打，或許也代表恩典時期的結束。	

四、十一:4-16的難題

難題一：11:4-16此段是否真實發生？

1. 寓言說(allegory)⁹

以Childs, Caquot等人為代表，主張此段可稱之為寓言。按照幾個故事的主角—羊、

⁶ Merrill, Eugene H. *Haggai, Zechariah, Malachi—An Exegetical Commentary*, pp271

⁷ Meyers, C.L., and E.M. Meyers. *Zechariah 9-14*. pp157

⁸ Merrill, Eugene H. *Haggai, Zechariah, Malachi—An Exegetical Commentary*, pp265

⁹ Meyers, C.L., and E.M. Meyers. *Zechariah 9-14*. pp297-302

人、無生命的物體，都有著象徵性的意義，發生在他們身上的事情也都傳遞著某些信息。

Meyers反駁此種說法，認為把這段敘述視為寓言，並沒有考慮到神諭語言(oracular language；耶和華我的神如此說；耶和華曉諭...)是故事本體的一部分，這樣的說法也沒有考慮到「敘述者=先知=牧人」的事實交織在整個象徵事件的敘述中，也在這些事件的實際演出裡。此外，這些角色與動作的象徵意義並未同等的揭露：有的直接命名而後間接翻譯出來，如兩根杖；有的若不由整篇先知作品中來看，則難了解其意涵。

2. 比喻說(parable)

Mitchell, Dentan等人為代表，這些人試圖以現代的觀念而非聖經傳統觀念來看比喻(parable)，這樣的解釋比較接近所謂的隱喻法(metaphor)，也就是很短的故事中包含了兩個意義—文學上和象徵上，而這成為這段信息唯一能表達的比喻特色。

然而，Meyers認為，整段信息的簡潔和敘述性無法維持，因為有太多的次單元(subunit)。雖然可以把每一個次單元視為一個比喻，但這些部分環環相扣，無法單獨存在。因此，若把整段視為一個比喻，則忽略了段落中各元素的不同，並將各小段故事的觀點強加於一個複雜的故事上；若把整段視為一連串的比喻，除非在整段故事中來看或事先決定各段要旨，否則無法說明這些錯綜複雜的小段落所涵蓋的信息。

P. D. Hanson建議將這段視為「委託任務的記敘文/故事」(commissioning narrative)。若將v15-16視為隨著前面神的委任而來的，則v4-14可看作和耶利米、以賽亞、以西結一樣被神呼召採取一些行動(耶27:2, 賽20:2, 結24:16)。Meyers認為這段的確有這樣的呼召，而採取的行動中也的確有不可少的雙重意義，但並非在v4-16中所有的行動都是神委託的任務，若果以一概全的稱之則可能過於簡化這段中複雜的語言與圖像。

3. 先知經驗說—Meyers的看法

Meyers歸納整理v11:4-16中有三個特色而形成了這段經文的複雜性：(A)記敘文體(narrative)：一種向觀眾述說連續事件的散文體，有其特別的闡述焦點來和其他部分作區隔(B)有象徵意涵的行動(symbolic actions)：用實際的行動來說明抽象的概念，可說是實物比喻法(C)一再出現的諷刺表達法：先知用諷刺的語言或行動來表達雙重意義(things are not what they seem to be, or that conventional words are made to have an opposite effect)。Meyers將本段中的象徵行動依時間順序列出來討論：

行動	經節	耶和華命令	先知行動
牧養群羊	V4-6, 7	☼	☼☼☼
拿杖與折斷杖	7, 10, 14	----	☼
扔工價於殿中	11-13	☼	☼
取愚昧牧人所用器具	15-16	☼	----

☼代表耶和華是否吩咐該行動，以及先知是否行出來

這些行動的重疊性可由經文出處看出，前三項是重疊的，其中最後一個行動獨立其外，說明其在時間順序上與其他行動不同。從表中可看出只有一個行動沒有出自神的命令，也只有一個缺法回應行動的描述，這象徵了先知內心的痛苦處境。一方面他必須回應神的話，因此他是神諭的延伸，然而另一方面，他也是獨立的個體，會作出他認為符合神心意的舉動(v10, 14用「我的」表明先知與神感同身受)

Meyers認為，這段經文是先知的心智活動(mental activity)經歷。先知的經歷，或說先知覺察到與神極親密的關係並伴隨清楚地知道神的心意是很個人的，然而聖經中的先知預言是將先知的經驗公開化，將其最內心的想法透露給觀/聽眾。這種先知預言的個人觀點表示人類複雜心智過程直接帶給大眾的看法，也說明了為何這段經文這麼複雜。

難題二：牧人是誰11:4-14

Mitchell 早在近乎一百年前(1912)說，關於這一段牧人是誰有超過40種的解釋，S. R. Driver說這段預言是舊約聖經中最難解的一段。綜合幾種代表性的說法如下：

1.好牧人是先知，壞牧人指的是猶大最後三個王(Merrill, Eugene H¹⁰)

Merrill支持這段敘述是先知的內心活動，在告訴聽眾他在心裡作了什麼。因此好牧人是先知進入神在以色列被擄前的心境中，以新鮮的方式來闡述歷史。他所說的與他所作的，都是神在過去以色列被擄前已經作的。而買賣羊群的人應該就是外邦欺壓以色列的國家與統治者。

關於壞牧人，Merrill覺得最好的解釋是把「一個月」詮釋為一小段時間，如此猶大被擄前歷史中最後的三個王約雅敬、約雅斤、西底家極可能是這段所述的三個牧人。約雅敬死於597B.C.，其子約雅斤執政三個月後被擄，其弟西底家被捉拿，瞎眼十一年，這三個王的執政期從先知撒迦利亞的眼光中來看，並與以色列悠久的歷史相比，實算短暫。再者，猶大最後這三個王鄙視耶和華、行耶和華眼中看為惡的事的行徑也的確如同v8所說的使神厭煩。

由v9餘剩的，由他們**彼此相食**這可怕的咒詛對照耶利米的預言(耶19:9 我必使他們在圍困窘迫之中，就是仇敵和尋索其命的人窘迫他們的時候，**各人吃自己兒女的肉和朋友**的肉。)與哀歌中預言的實現(哀4:10 慈心的婦人，當我眾民被毀滅的時候，**親手煮自己的兒女作為食物**。)都支持「三個被除滅的牧人為猶大最後的三個王」的說法。

2. 壞牧人是歷史的王或祭司(Baldwin, Joyce., R. L. Smith整理)

自一八七〇年以後，多數學者選擇西流基時期，到現在還有人贊同。以下一表列出當時的王與大祭司；各種理論曾提到各個名字。

西流基統治猶大時期（主前198~140）

安提阿的王

安提奧古斯三世（大王） 主前223~187

西流基四世（腓勒帕特） 主前187~175

希留德樂，謀害西流基，被廢 主前175

¹⁰ Merrill, Eugene H. *Haggai, Zechariah, Malachi—An Exegetical Commentary*, pp293-294

底米特利，西流基之子，在羅馬作人質 主前175

安提奧古斯四世（伊庇凡尼） 主前175～163

安提奧古斯五世（優帕特） 主前163～162

底米特利一世 主前162～150

亞歷山大 巴拉斯 主前152～145

底米特利二世（尼卡特） 主前147～139

最多人認為，三位被廢的牧人所代表的三位西流基王是：西流基四世、希留德樂和底米特利，因為他們在一年之內從政壇上消失。另一種可能則為安提奧古斯三世、西流基四世和希留德樂；米其爾認為這種可能性較小。還有些人屬意安提奧古斯四世、安提奧古斯五世和底米特利。

而「牧人」也同樣可能指大祭司，在主前第二世紀，他們在耶路撒冷為地方首長。

在耶路撒冷的大祭司

歐尼亞三世（合法的撒都後裔） 約主前198～174

傑森（撒督後裔，但將他的兄弟歐尼亞

罷黜；西流基人指派他） 主前174～171

門尼勞斯（非撒都該人；用賄賂買得） 主前171～161

里西馬古（他的兄弟與代表，在暴動中被殺） 主前161，短暫

阿西母斯（亞倫後裔，西流基人指派的） 主前161～159

印特利格南 主前159～152

哈斯摩尼人約拿單 主前152～143

哈斯摩尼人西門 主前143～140

有一種解釋認為，歐尼亞三世是好牧人（參《馬喀比書下卷》四1及下），而被除去的三位是用賄賂買得此職的：傑森(Jason)、門尼勞斯(Menclaus)和阿西母斯。另一個看法認為三個牧人是傑森、門尼勞斯、里西馬古(Lysmachus)。最近崔飛斯倡導馬喀比時期，並辯稱猶大·馬喀比是好牧人，在解放耶路撒冷之後，他一定會廢掉背道的祭司，以及效忠希臘的官員（《馬喀比書上卷》四42，參七24）。崔飛斯認為，無用的牧人應該指阿西母斯。猶大斯（Judas）是忠誠之猶太人的領袖，十分符合好牧人的條件。

然而，以這段經文為主前第二世紀的看法，並不夠令人信服。從各種指認可見，這看法缺乏決定性的證據；而最近的研究也提出警告，將《馬喀比書》列為聖經文學有其危險。或許這一節是插入經文的邊註，可能於馬喀比時代加入，讓預言與當代密切相關；但這也不過是猜測。事實上，我們對猶太人自主前三五〇至二〇〇年的歷史一無所知，因此這些「牧人」可能指那段時期的人也未可知。另有些註釋家比較謹慎，承認無法辨識其歷史情境。

3.好牧人是先知所扮演的角色，壞牧人是一切有礙神事工的壓制者(Smith, R.L.¹¹)

由於關於這段解釋眾說紛紜，因此A. F. Kirkpatrick認為三個牧人的說法只是這段寓言中的「部分設備」，意旨神將快速的除滅一切祂百姓的敵對者。但Smith更進一步提到三個牧人像阿摩斯書一:1-2所提及各邦的「三」罪行(three transgressions)，「三」代表了完全。

4.好壞牧人都是神要先知所扮演的角色(Meyers¹²)

Meyers認為牧人指的是先知的成分與政治領袖可能性差不多(it seems represent “prophet” as much as “political leader.”)。先知擔任牧羊人的角色在舊約聖經中算是很特別的，如典型的先知摩西被賜與牧人這特殊身分，然而，大衛以後，牧人這主題不論在以色列或外邦就多指的是政治領袖，因此撒迦利亞在這裡宣稱自己牧人的角色就相當引人注意，可能是因為被擄歸回後這樣的主題就開放可指非皇族的領袖。不過在第二撒迦利亞書末世觀點中所論及的大衛王權復興，並未提及牧人圖像，與耶利米書、以西結書不同。所以可能只是先知運用這個眾所週知的語言來發揮其目的。

關於誰是買羊的人以及賣羊的牧人，其認為對照：

詩篇44:11 你使我們當作快要被吃的羊，把我們分散在列邦中。

詩篇44:22 我們為你的緣故終日被殺；人看我們如將宰的羊。

並對照整段敘述有關「兩根杖」的圖像，反映出這樣的「交易」是以色列內部的，也就是說那些買賣羊群(人民)的人代表的是所有破壞神的約的以色列人。

關於三個壞牧人，基本上Meyers同意三個牧人指的是所有的領導者，他更指出「三個牧人」是經過深思熟慮地模糊化，為要代表所有的領袖，不過Meyers也提出一個新的說法是，這裡的三個牧人指的就是先知v17所扮演的壞牧人，要彰顯除滅壞牧人是為了讓人正確擁有神旨意的過程，為要使人明白在過去、現在、未來世界所發生什麼事件的真意。

結論

經過以上的討論，學生較為支持Meyers的看法，認為先知撒迦利亞應該擁有長遠的眼光，不單只是論述以色列背離神的歷史來提醒當時的觀眾，他的掙扎、他的自我揭露更應該是期待所有的聖經讀者鑑古而知今，遵守神的約，緊緊跟隨敬拜事奉主，好叫我們在末世的災難中站立得住。

¹¹ 轉節錄自Smith, R. L. *Micah-Malachi.WBC. World, 1984. pp270*

¹² Meyers, C.L., and E.M. Meyers. *Zechariah 9-14. pp253, 265*