

從歷史、神學及本色化的角度看大陸教會的發展

趙天恩

2000.5.17

一．導言

A．本色化 (Indigenization) 的定義在現代中國教會歷史上的改變

1. 建立本地教會 (Native Church) 是宣道師的目標
2. 一九二〇年代的中國獨立教會運動
3. 基督教對一九二〇年代創建本色基督教和本色教會 (Indigenous Christianity and Church) 的回應
4. 當代的亞洲神學家：使福音處境化
 - a. 黃彰輝的言論
 - b. 洛桑的研究論文
4. 社會主義中國的三自愛國運動委員會 (簡稱三自會) 的領袖

B．本色化問題的爭論

1. 為了掙脫西方基督教的模式？
2. 為了更有效地向中國人傳福音？
3. 為了陳述中國人的神學的獨特性？
4. 為了瞭解中國文化在發展中國的神學思想所扮演的角色
5. 在整合的過程中，當採納何種架構？
6. 當採納什麼標準去評估當代各種將福音在中國人當中本色化的努力

二．一九五〇年以來中國針對三自會本色化的政治處理方式

1. 一九五〇年五月以來對「三自」這個名詞的使用、再定義、以及政治化
2. 三自革新運動委員會/三自會在摧毀西方宣道師建立的基督教會及教會機構所扮演的角色，1950-1966
3. 三自會的使命隨著中國國家當前的政令的改變有所更改
4. 一九八五年《天風》對「教會基督化」與「教會本國化」的爭論
5. 目前三自試圖發展「具有中國特色的社會主義」的神學趨勢

三．家庭教會運動的發展，雖非刻意，卻是本色化的一個成功的模式

1. 一九四九年前中國本色教會模式的早期根源
2. 被迫與西方教會隔離和傳統制度化的教會模式的摧毀，1959-1966
3. 帶有西方色彩的中國教會在嚴酷苦難的考驗下轉化：信徒靈命進深以及本色教會在敵對的環境下脫穎而出，1966-1978
4. 在家庭教會中發展新約式的中國本色基督教的雛形，1979-1989

5. 帶有宣道異象的家庭教會式的基督教的成長和制度化，1989-2000
6. 過度本色化和家庭教會運動中異端的興起

四．社會主義中國的福音本色化的神學反省，1950-2000

1. 趨向在中國的環境下將福音真正本色化的界定
 - a. 是否合乎聖經的整體教導？
 - b. 是否與中國的民情整合？整合的架構為何？
 - c. 本地同工處理中國傳統文化及當代文化的方式為何？他們如何解決價值觀的問題？
 - d. 「本色化的教會」或「本色化的福音」對普世教會及其神學遺產的開放度有多大？
2. 評論三自會對福音/基督教本色化的建設
 - a. 三自會的角色是政府的僕人，幫助政府執行其宗教政策
 - b. 清除「西化」為一九五〇年代三自會本色化的首項任務
 - c. 在教育方面的任務：教育中國的基督徒，使之「愛國」，忠於共產黨
 - d. 在神學方面的任務：配合中國的政策和政令「建立」神學上的理論認證；為政治理念穿上神學的外衣，並提供合乎當前政令的神學
 - e. 「本國化」(具有中國特色的基督教)是個相對的詞句，隨當前的政治趨向改變
 - f. 三自會主要神學立場的重要錯誤
3. 家庭教會運動本色化的限制
 - a. 反宗派主義、反非理性主義和反神學思想在負面上的影響仍然困擾著不同的家庭教會，攔阻他們對相當成功的事奉作神學上的反省
 - b. 農村家庭教會領袖的教育水平偏低，限制他們從神學的觀點反省本色化的任務
 - c. 毫不批判地接受屬靈和物質上的支助，已造成相反的後果，使他們願意放棄過去三十年所學的，寧願不再繼續本色化
 - d. 需要城市和海外的中國基督徒知識份子參與基層的佈道工作，並為本色化和福音在中國未來的擴展作些反省
4. 為在中國的環境下將福音本色化建立一套神學思想
 - a. 需要基本的護教方法：基督耶穌的福音是來自上帝，為了世人；而人類文明的產物(如中國傳統文化和當代文化)的本質卻是人為的，兩者在本质方面是完全不同的
 - b. 需要從普遍啟示的神學觀點對中國文化的演進作批判性的評估，公平對待中國文化的優點，也洞察其邪惡的一面
 - c. 批判性的評估和讚賞上帝如何使用中國共產黨摧毀的一面，導致家庭教會運動產生更本色化的中國教會

五．結論

朝向藉著福音更新中國文化的目標，就如福音化的未來目標是朝向在中國社會中將福音本色化