**中華福音神學院2017學年度上學期課程綱要**

2017.04版

1. **課程基本資料**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 課程名稱：(中文) 普世宣教與世界觀  (英文) Global mission and worldview | | |
| 學分數：3 | | 必/選修：選修；  基督教研究碩士科必選 |
| 授課教師： 邱顯正 | | 先修課程： |
| 可否旁聽： 可以 | | 限制人數： |
| 上課時間：週五2:00-4:50pm | | 上課地點：(待確認) |
| 課程  簡介 | 人類的始祖在伊甸園中犯罪之後，產生了三種  情緒反應－罪咎感、羞辱感、以及恐懼。為了從中得到救贖，人類社會也發展出三種世界觀。英文稱為：Guilt & innocence, shame & honor, fear & power. 本課程將探索福音傳播／普世宣教與世界觀的緊密關聯。為何有些族群對福音沒啥反應？有些地區卻教會大復興？跟我們呈現福音的方式有何關聯？一針見血還是雞同鴨雞？關心神學與宣教的人，都應該知道。 | |
| 課程目標 | * 揭露當代文化錯誤的觀點和價值觀   + 如何按著神為我們計畫的方式、活得更充實、滿足；   + 如何在生活中，以吸引人的方式辯明信仰； * 跨文化宣教場域，有效溝通福音。 * 全備福音的再思。 | |

1. **教學大綱 (2017/9/25~2018/1/19)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 週數 | 日期 | 教學主題與進度 | 備註 |
| 1. | 9/29 | 課程簡介+普世宣教概況 |  |
| 2. | 10/6 | 文化模型 |
| 3. | 10/13 | 世界觀的形成 |
| 4. | 10/20 | 伊甸效應 |
| 5. | 10/27 | 罪咎與清白 |  |
| 6. | 11/3 | 羞辱與榮耀 |  |
| 7. | 11/10 | 恐懼與權能 |  |
| 8. | 11/17 | 三原色調查、神學圖標 |  |
| 9. | 11/24 |  | **11/20~22戴紹曾博士紀念講座** |
| 10. | 12/1 | 故事神學 |  |
| 11 | 12/8 | SH 的系統神學 |  |
| 12. | 12/15 | 重訪聖經 |  |
| 13. | 12/22 | 分組報告 （五經、歷史書） |  |
| 14. | 12/29 | **停課** | **12/25~12/29溫書週** |
| 15. | 1/5/18 | 報告與回應 （詩歌智慧書、先知書） |  |
| 16. | 1/12 | 報告與回應（新約） |  |
| 17. | 1/19 | 專題報告 | - 期末週。  -2/12(一)下午5點前繳交  學生成績至教務處 |

1. **評量方法**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 方式 | 百分比 | 說明 |
| 小組報告 | 50 |  |
| 讀書心得 | 40 |  |
| 課堂參與 | 10 |  |

\*若行列不足，敬請自行增加行列。

1. **課程相關書目**

|  |  |
| --- | --- |
| 教科書 | Colson C. & Pearcy N.《世界觀的故事》校園  Georges, Jayson. (2014). The 3D Gospel: Ministry in guilt, shame, and fear cultures. Retrieved from www.amazon.com |
| 參考書 | Mischke, Werner. (2015). The Global Gospel: Achieving Missional Impact in Our Multicultural World. Scottsdale, AZ: Mission One.  挽回神的脸--以荣辱为救恩的中国处境化 (吴荣).pdf  宋泉盛（2017）古早古早有故事—故事神學，台灣教會公報社  周學信（2006）拉比傳奇，校園  Hungtington, Samuel (1993) The clash of civilizations and the remaking of world order.pdf  其他網路資料，上課時公布。 |

1. **其他**

|  |  |
| --- | --- |
| 設備等  特別需求 |  |

Grand Unified Theory (GUT, 大一統理論)條件：

1. Powerful: potentially be able to explain all reality
2. Logical: have no internal rational inconsistencies.
3. Autonomous: have no need for causes or factors outside the system.