

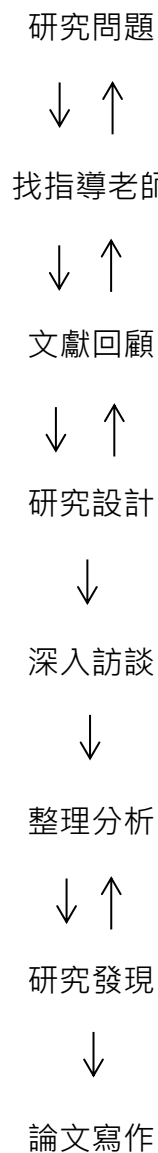
# 質性研究：以深度訪談為例

柴子高老師

## 一. 質性研究

- A. 不使用數字、非量化的研究。
- B. 描述具體生活經驗，不特別探討普遍性的法則。
- C. 透過的人的內在觀點、感受、生活與經驗、故事。
- D. 資料收集：多採用深度訪談、實地觀察及參與的筆記。
- E. 資料分析：多採用歸納法，將萃取出概念建立邏輯關係。

## 二、研究架構與步驟：採用深度訪談



### 三、訪談研究

A. 定義：蒐集資訊所常用的方法。在兩者或兩者以上的人與人之間的互動，而互動的人心中有一特定目的，即稱為訪談。

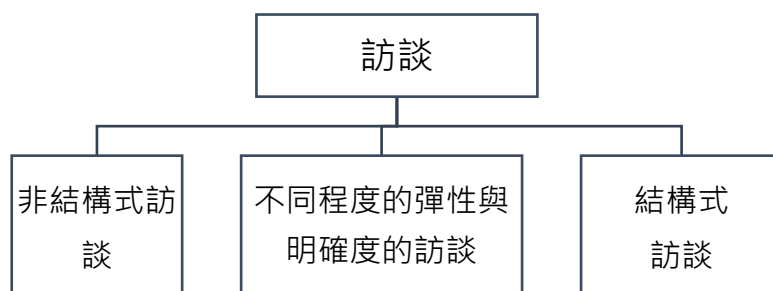
#### B. 訪談的優點

1. 有助於收集深度資訊：人的問題通常不是表面。
2. 資訊可予以補充：可透過觀察，從非言語的互動得到的資訊。
3. 適用於不同的群體：不同年齡、學歷。

#### C. 訪談的缺點

1. 較為費時
2. 資料品質取決於互動品質：訪談過程中，訪談員與每一受訪者的互動不盡相同，從不同受訪者所獲得資料品質，或許有顯著差異。
3. 資料品質取決於訪談員的經驗與技巧
4. 研究者（訪談員，在教博論文研究通常是同一人）的偏見：偏見常出現於問題的設計，以及分析和詮釋上。（以讀經為例，聖經是文本，讀經者讀出不同的觀點與應用。訪談時，受訪者的回答是文本，訪談員在詮釋訪談內容）

#### D. 訪談的類型：



1. 結構式的訪談：運用預先設定的結構式的問題，進行資料收集的工作。
  - 嚴格的訪談結構：說明、時間、地點（避免干擾）
  - 嚴格的訪談問題與用字遣詞
2. 非結構式的訪談：不預先設計標準化的訪談大綱作為訪談的引導。
3. 半結構式：介於結構式與非結構式。

## 四、研究的設計 ( Research Design )

- A. 我採用這種研究方法的理由？與我想要研究問題的關聯性何在？
- B. 設計訪談形式
  - 1. 我希望透過這個訪談，收集哪種資料？這些資料與研究的關聯性？
  - 2. 採取結構式或非結構式訪談？
  - 3. 採取一對一或焦點團體訪談？考慮因素？（以建堂為例）說明為什麼採用這個訪談形式？
- C. 抽樣方式與樣本數
  - 1. 抽樣：選擇訪談對象的原則？內舉不避親，但需要考慮訪談對象的可能偏見，是否會影響你收集資料的可信度？
  - 2. 留意我自己（訪問者）的偏見：我想要聽實話、了解真相嗎？你願意了解會眾對你講道的真實看法？匿名問卷可能比當面訪談好。
  - 3. 訪談人數多寡（尊重指導教授的意見）：  
我的質性研究方法論老師（研究老人學，論文研究年長婦女的靈性）訪問了四位年長姊妹，了解他們的生命故事與靈性經驗。

## 五、訪談問題設計

- A. 訪談問題與文獻瀏覽、聖經解經、神學觀點的關聯性？
- B. 開放式問題 vs. 封閉式問題
- C. 每個問題皆有研究的目的
  - 1. 不是多多益善，不問沒必要的問題。
  - 2. 問題過多不僅浪費受訪者時間，也增加資料整理分析的時間。
  - 3. 問題數量：研究問題約 5~10 題（請尊重指導教授的意見）
- D. 問題要簡單易懂、用口語而非神學語言。
- E. 基本資料問題：與研究確實相關，不是問神學立場。

## 六、訪談步驟

### A. 訪談前

1. 與指導教授確認過訪談題目。
2. 決定訪談名單，初步聯絡、探尋對方意願。
3. 寄出訪談邀請信：說明論文題目、研究目的、說明訪談大約需要的時間。說明訪談倫理：告知對方，你需要錄音，說明你會匿名保護個資。錄音檔保存方式，並在論文口試結束後刪除。（某些研究的個資外洩，容易導致受訪者成為受害者。例如家暴受虐研究、教會性騷擾研究）
4. 可將問題先通知受訪者（結構式訪談），也可以不用，各有好處。
5. 約定訪談時間、固定的地點（不受打擾的空間、交通便利，要確保男、女界線）。盡可能保持訪談模式的一致性，這與質性研究的信度有關。
6. 練習訪談：先找非訪談對象練習1-2人次。

### B. 訪談中

1. 提早到場，不要遲到，合宜的穿著。
2. 預備好錄音筆（帶兩個錄音筆，足夠的電量，先測試過）。
3. 開場白，說明研究主題。可以禱告，也可以不用。
4. 直接提問，除非需要才解釋，否則不需多作解釋。
5. 專心聆聽、眼神專注肯定，不要太嚴肅，不要有無奈眼神，或打哈欠。
6. 留意訪談對象的肢體語言，拿紙筆重點摘要，紀錄當下感受。
7. 記得自己的身份是教牧博士科研究生（不是牧師、講道者）。不要從事諮商輔導、醫治釋放。
8. 給對方有思考時間，停頓不要立刻介入（在整理逐字稿時，可註名停頓）。若停頓一段時間，可鼓勵對方多發言（關於這個問題，你還想到什麼嗎？你願意多分享嗎？），但不引導對方。

### C. 訪談後

1. 稍微寫一點感想心得。

2. 將訪談錄音整理成逐字稿，這部分極花時間，建議請人協助。整理逐字稿的人也要可信任，並同意保密協定。
3. 重覆讀幾遍逐字稿，整理出脈絡。
4. 編碼(Coding)：重要、重覆多次的概念。ex：與建堂有關的因素：01-財務、02-同工關係、03-禱告、04-溝通傳遞異象...
5. 按照編碼，整理訪問稿。試著找出概念間的相互關係。
6. 透過聖經/神學/理論的觀點，文獻，去解釋概念間的關係，並寫出分析報告。

## 七、方法論這一章的呈現方式

- A. 通常第一章中的某一小節，需要簡述研究方法。完整研究方法通常在第三章。
- B. 詳細敘述訪談資料收集與分析的流程與結果。誠信原則：所說與所做一致，關乎質性研究的信度。
  1. 研究問題
  2. 研究架構、流程
  3. 資料收集：列表說明描述訪談對象（編號、匿名）、日期、時間、地點
  4. 資料處理、分析方式（編碼、重要概念）
  5. 研究發現：訪談、與文獻中的神學/理論的交互對照

## 八、效度與信度

### A. 關於研究品質

1. 質性研究中，關於訪談題目的設計、訪談收集資料的過程、整理分析資料過程，及撰寫研究成果，都會影響我們最後結論的正確性。
2. 效度與信度是評價研究的品質與嚴謹度的概念與工具。
3. 效度與信度是否適用於質性研究的問題，學者有不同的看法。

在實證研究中，常規是以信度 (reliability) 與效度 (validity) 來判斷研究的嚴謹度。但是，以信度

(reliability) 與效度 (validity) 來臧否研究的嚴謹度，卻是不恰當的，就像嘗試以公尺來衡量水的容積一樣。<sup>1</sup>

## B. 效度 (validity)：測量工具是否有效

1. 我們正在測量我們想要測量的嗎？<sup>2</sup>
2. 質性訪談研究常見的效度問題：訪談題目（研究工具）無法達到想要的目標（研究問題）。簡言之，沒有問到重點（可能的原因？）

## C. 信度 (reliability)：測量工具的可信度、可靠度

影響訪談信度的可能因素包括：

1. 題目模稜兩可的敘述。（多半出現在由受訪者自己填寫的問卷形式，因為訪談員沒有機會澄清，若是訪談可以避免）
2. 訪談情境的改變，將會影響信度。
3. 受訪者的情緒：受訪者的情緒的改變，將會影響信度。
4. 訪談員與受訪者之間的互動。互動不同可能影響回答，進而影響信度。

---

<sup>1</sup> 蕭瑞麟，〈不用數字的研究：質性研究的思辨脈絡〉，增訂第三版。台北：五南，2017，p27。

<sup>2</sup> Ranjit Kumar，〈研究方法：步驟化學習指南〉，第二版。台北：學富，2010，175-184。